



## VERSLAG

Aan : Deelnemers bewonersgroepbijeenkomst Ring  
Van : Programmabureau VERDER  
Onderwerp : Verslag bewonersgroepbijeenkomst Ring van 26-02-2008  
Datum : 12 maart 2009

---

### **Aanwezig:**

#### *Organisatie*

Patrick van der Hijden – algemene voorzitter & voorzitter parallelsessie 2  
Nanneke van der Heijden – voorzitter parallelsessie 1  
Emily van de Vijver – voorzitter parallelsessie 3  
Bart Ebbink – projectmedewerker VERDER/ algemeen secretaris  
Jos van Loon – programmacoördinator VERDER/ notulist deelsessie  
Eric Diepstraten – programmacoördinator VERDER/ notulist deelsessie  
Gerrit Timmerman – beleidsmedewerker Rijkswaterstaat/ inhoudelijk deskundige  
Inge van Leijenhorst – projectleider planstudie Ring/ inhoudelijk deskundige  
Jacques Bastinck – omgevingsmanager planstudies/ inhoudelijk deskundige  
Bastian Jansen – programmamanager pakketstudie Ring/ inhoudelijk deskundige

#### *Deelnemers*

E. Schuler – Werkgroep natuur Zeist West  
P. Vriend – Wijkcommissie Zandweg/ Oostwaard, werkgroep Zuilense Ring  
J. Huggers – Vereniging van Eigenaren “De Rietvelden”  
E. Geurts – Vereniging Omwonenden Kloosterpark  
I. Kraakman-Han – Bewonersplatform Vleuterweide  
P.C. Koning – Wijkvereniging Kromme Rijn  
J. Ten Berg – Stichting Bunnik Let Op Uw Saeck  
F. Rotteveel – Bewonersplatform Overvecht, werkgroep verkeer  
S. Belgraver – Groep “Geen Tolweg”  
Wijkcommissie Zandweg/ Oostwaard  
Kopers/bewonersvereniging De Balije Orleaan  
H. Bakker – Stichting Menno van Coehoorn  
J. Groenendijk – Stichting Bunnik Let Op Uw Saeck  
J.W. Bonenkamp – Wijkbewonersorganisatie De Kern Vleuten  
R. Renne – Wijkbewonersorganisatie De Kern Vleuten  
J.P. Drabbe – student journalistiek  
W. de Groot – Wijkcommissie Maarsseveen-Molenpolder  
J. van den Engel – Wijkcommissie Maarsseveen-Molenpolder  
T. Rennen – Stichting Bloeyendaal  
B. Jansen – Wijkvereniging Kromme Rijn  
R. Reinders – Vereniging van Eigenaren ‘De Rietvelden’  
A. van den Bosch – Bewonersplatform Overvecht, werkgroep verkeer

### **Mobiliteit in Midden-Nederland**

Programmabureau VERDER T 088 - 7973414  
Postbus 80300 info@ikgaverder.nl  
3508 TH Utrecht www.ikgaverder.nl

H. Vervaart – Beheergroep Klopvaart Noord  
A. Heuven (houten) – Milieuwerkgroep Houten  
P. de Bruin – Natuur- en Milieugroep Overvecht  
A. Perdon – Bewonersoverleg Lunetten  
L. Faasen – Bewoners Belangengroep Overvecht  
M. Peterse – Natuur- en Milieugroep Overvecht  
I. van Gennep bewonersplatform Vleuterweide  
Y. Evers – Comitee Vieze Vlekken weg  
L. Gast – Bewonersoverleg Lunetten  
J. Korff de Gidts– Vereniging Actie Amelisweerd/ Vrienden van Amelisweerd  
C. van Zundert – Bewonersgroep Noordelijk Gagelgroen  
L. van Nimmerdor- Stichting Natuurlijk! Vleuterweide

**NB:**

***Een aantal van de aanwezigen heeft te kennen gegeven dat de correspondentie via één contactpersoon loopt. Dat betekent dat niet van iedere deelnemer contactgegevens zijn verstrekt.***

**Agenda:**

1. Presentatie stand van zaken plan- en pakketstudies VERDER
2. Parallelsessies
3. Vervolgafspraken en evaluatie

**1. Presentatie stand van zaken plan- en pakketstudies VERDER**

Na een algemene inleiding van de voorzitter, geven Bastian Jansen en Inge van Leijenhorst een presentatie over de stand van zaken van respectievelijk de pakketstudie Ring en de planstudie Ring Utrecht. De hand-outs van beide presentaties zijn opgenomen in bijlage 1 van dit verslag.

Naar aanleiding van de presentatie over de pakketstudie is er de volgende vraag:

1. Er gaan binnenkort al snelbussen rijden over de A27/A1 tussen Utrecht en Hilversum. Vormen die onderdeel van de aanvullende maatregelen?  
→ Klopt, dit is onlangs ook in het nieuws geweest omdat staatssecretaris Huizinga van Verkeer & Waterstaat hiermee bezig is. Deze maatregelen zijn zeer recent naar buiten gebracht en nu nog niet in het VERDERpakket opgenomen. Dat zal nog gebeuren.

Naar aanleiding van de presentatie over de planstudie Ring zijn er de volgende vragen/opmerkingen:

1. Zijn er ook positieve inspraakreacties op de startnotitie Ring Utrecht en zijn deze van binnen of buiten de regio?  
→ Ja, tientallen. Deze zijn wel in de minderheid. Deze zijn zowel van binnen als buiten de regio afkomstig.
2. Wie gaat de beslissing nemen over het voorkeursalternatief?  
→ De minister van Verkeer en Waterstaat, de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, gemeente Utrecht en de provincie Utrecht.
3. Waarom is de minister van Landbouw, Natuur en Visserij niet betrokken?  
→ De minister van Landbouw, Natuur en Visserij is geen bevoegd gezag, maar we zijn wel in gesprek hoe deze minister te betrekken.
4. De gemeente Utrecht is mede bevoegd gezag, maar tijdens de informatieavond in Leidsche Rijn sprak de gemeente zich uit tegen bepaalde alternatieven. Dit is vreemd.  
→ Het acterend bevoegd gezag is nu de burgermeester en wethouders. Bij definitieve besluitvorming zal de afstemming tussen de raad en het college goed in orde moeten zijn, om voor een rechtsgeldig besluit te zorgen.
5. De minister van VROM heeft al uitgesproken dat ze tegen een weg door Amelisweerd is. Ook andere gemeenten hebben aangegeven dat ze tegen bepaalde alternatieven zijn.  
→ In de startnotitie staat een voorstel voor de te onderzoeken alternatieven in de planstudie. De commissie MER geeft richtlijnen mee voor de vervolgstudie en zij doet dat op basis van de inspraakreacties. We weten pas welke kant we opgaan als het voorkeursalternatief bekend is.



6. Wanneer is er nu sprake van een verkorte Tracéwet procedure en wanneer wordt een normale Tracéwet procedure doorlopen? Vindt er in beide gevallen een Milieu Effect Rapportage (MER) plaats?  
 → De verkorte Tracéwet procedure wordt bij uitbreiding van bestaande wegen gevolgd. De startnotitie Ring Utrecht is in deze een unieke planstudie, omdat hierbij integraal naar het onderliggend- en hoofdwegennet wordt gekeken en er op voorhand niet bekend is of er een nieuwe weg komt. Alleen als al bij voorbaat zeker is dat een nieuwe snelweg toegevoegd zou worden kan de lange procedure gevolgd worden; maar dat staat in dit geval zeker niet bij voorbaat vast. Er zijn ook diverse oplossingen met regionale wegen of op bestaande snelwegen mogelijk. Daarom is door de juristen van Rijkswaterstaat bepaald dat een korte procedure moet worden gevolgd. Als het voorkeursalternatief bekend is, wordt een heroverweging van de juiste procedure gemaakt, omdat op dat moment duidelijk is welke elementen er in zitten. In elk geval vindt er een gezamenlijke MER plaats, volgens de eisen uit de Wet Milieubeheer.
7. De verkorte procedure strookt niet met de adviezen van de commissie Elverding.  
 → De Commissie Elverding is adviseur van deze planstudie. Op deze manier is de commissie volledig op de hoogte van de procedure die op dit moment wordt gevolgd.
8. Waarom wordt er gebruik gemaakt van Spoedwet procedures?  
 → De Spoedwet procedure is in het leven geroepen om op korte termijn tot een oplossing te komen voor de fileproblematiek en biedt tevens de mogelijkheid om te studeren op maatregelen die op de langere termijn een wezenlijke bijdrage leveren. De ring zit niet in de spoedwet, maar volgt de Tracéwet procedure.
9. Is het mogelijk uit de vier alternatieven één gecombineerd alternatief te vormen, waarbij ook nog aanvullende maatregelen mogelijk zijn?  
 → Jazeker; dat is de bedoeling. Het voorkeursalternatief zal een samenstelling van elementen uit de vier alternatieven zijn.
10. De zoekgebieden voor nieuwe wegen op de kaarten in de startnotitie Ring Utrecht zijn heel breed. Op welke momenten is er inspraak mogelijk op de 'puzzelstukjes' van het voorkeursalternatief?  
 → Er is nog op twee momenten inspraak mogelijk: bij de keuze van het voorkeursalternatief (informele inspraak/consultatie) en op het doorgestudeerde voorkeursalternatief (formele inspraak).
11. Veel mensen hebben het verzoek om in te spreken te laat ontvangen. Wat is er gedaan om dit bekend te maken?  
 → Wij hebben op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt dat er inspraak mogelijk was op de startnotitie: o.a. via advertenties in landelijke en regionale dagbladen, het uitsturen van een persbericht, aankondigingen op de websites van Rijkswaterstaat en VERDER.

Vervolgens is gevraagd aan de bewonersgroepen hoe er meer bekendheid aan het verzoek tot inspraakreacties kan worden gegeven, hieruit komen twee suggesties naar voren:

- Bij elke woning, waar één van de alternatieven effect op heeft, een brief in de bus deponeren;
- Kaarten in de lokale media afdrukken.

## 2. Parallelsessies

### Parallelsessie 1

Nanneke van der Heijden (voorzitter), Jacques Bastinck (inhoud) en Eric Diepstraten (notulist).

#### *Deelnemers*

A. van den Bosch – Bewonersplatform Overvecht, werkgroep verkeer  
 H. Vervaart – Beheergroep Klopvaart Noord  
 A. Heuven (houten) – Milieuwerkgroep Houten  
 P. de Bruin – Natuur- en Milieugroep Overvecht  
 A. Perdon – Bewonersoverleg Lunetten  
 L. Faasen – Bewoners Belangengroep Overvecht  
 M. Peterse – Natuur- en Milieugroep Overvecht  
 I. van Gennep bewonersplatform Vleuterweide



Y. Evers – Comitee Vieze Vlekken weg  
L. Gast – Bewonersoverleg Lunetten  
J. Korff de Gidts – Vereniging Actie Amelisweerd/ Vrienden van Amelisweerd  
C. van Zundert – Bewonersgroep Noordelijk Gagelgroen

#### *Kern van deze parallelsessie*

Eerst de behandeling van enkele toelichtende vragen waarna een groepsdiscussie ontstond. De volgende onderwerpen/vragen kwamen hierin naar voren:

1. Er bestaat een beeld dat plaatselijke projecten door het VERDER traject heenlopen. Hierdoor ontstaan zorgen om VERDER. Een voorbeeld hiervan: er ontstaat een beeld dat de N230 nu al wordt geasfalteerd als voorbereiding op de uitkomsten van de planstudie. Rol Actieprogramma Lucht (ALU) in VERDER. Is er wel afstemming met andere trajecten?  
→ Dit is het gevolg van het verschil in fasering van bepaalde trajecten. VERDER kijkt vooruit, maar er lopen natuurlijk al bestaande initiatieven
2. Meerdere deelnemers hebben meegewerkt aan het initiatief “de gebruiker bepaalt”. Daar zijn al voorstellen gedaan voor ontwerpen voor de Noordelijke Randweg Utrecht (NRU). Die komen nu nog niet terug.  
→ Ontwerp komt pas later aan de orde. Dan is hier ruimte voor. Ook voor de functie (doorgaand of regionaal) van de NRU is er dan ruimte.
3. Minister Eurlings lijkt alleen voor dit plan aan de lat te staan met wat advies van minister Cramer. Wordt bij het bedenken van de plannen wel vanuit de omgeving gedacht en moeten we nu wel investeren in nieuwe infrastructuur? Is het ook een optie om niets te doen of alleen wat in het kader van leefbaarheid?  
→ Juist de aanleiding van VERDER is niet alleen een bereikbaarheidsopgave maar ook een leefbaarheidsprobleem, zonder maatregelen vervuult Utrecht steeds meer. De nieuwe plannen moeten voldoen aan strikte wettelijke normen voor leefbaarheid en milieu. De oplossingen moeten niet leiden tot het verplaatsen van de problematiek. Daarom bekijkt VERDER de plannen in netwerkverband.
4. De kredietcrisis vraagt om versnelling van de aanleg van infrastructuur. Wordt er binnen VERDER ook nog versneld?  
→ VERDER doorloopt een wettelijke procedure en zal daarop niet kunnen versnellen.
5. Wanneer is er nu sprake van een verkorte procedure en wanneer wordt een normale procedure doorlopen?  
→ De verkorte Tracéwet procedure wordt alleen bij uitbreiding van bestaande wegen gevolgd. De startnotitie Ring Utrecht is in deze een unieke planstudie, omdat hierbij integraal naar het onderliggend- en hoofdwegennet wordt gekeken en er op voorhand niet bekend of er een nieuwe weg komt. Door de juristen van Rijkswaterstaat is bepaald dat een korte procedure moet worden gevolgd, maar uiteindelijk kan toch blijken dat het nodig is een lange procedure te volgen.

#### *Verzoek voor vervolg*

Volgende sessie houden over vorming van aanvullend pakket.

#### Parallelsessie 2

Patrick van der Hijden (voorzitter), Inge van Leijenhorst (inhoud) en Jos van loon (notulist).

#### *Deelnemers:*

E. Schuler – Werkgroep natuur Zeist West  
P. Vriend – Wijkcommissie Zandweg/Oostwaard, werkgroep Zuilense Ring  
J. Huggers – Vereniging van Eigenaren “De Rietvelden”  
E. Geurts – Vereniging Omwonenden Kloosterpark  
I. Kraakman-Han – Bewonersplatform Vleuterweide  
P.C. Koning – Wijkvereniging Kromme Rijn  
J. Ten Berg – Stichting Bunnik Let Op Uw SaecK  
F. Rotteveel – Bewonersplatform Overvecht, werkgroep verkeer  
S. Belgraver – Groep “Geen Tolweg”  
L. van Nimmerdor- Stichting Natuurlijk! Vleuterweide



### *Kern van deze parallelsessie*

De volgende onderwerpen/vragen zijn aan de orde gekomen:

1. Wat is de samenhang tussen de pakketstudies en de planstudies?  
→ Binnen de pakketstudies wordt gewerkt aan talrijke maatregelen om de bereikbaarheid te verbeteren. Naast fiets, mobiliteitsmanagement en openbaar vervoer wordt er gekeken naar het wegennet. De planstudies zijn het middel om te onderzoeken op wat voor manier de uitbreiding/verbreding van het wegennet een bijdrage levert aan de doelstelling van het pakket. Het totaal aan maatregelen is het VERDERpakket.
2. Hoe zit de procedure in elkaar?  
→ Op dit moment is de studiefase in volle gang. Ook is de eerste set aan maatregelen (no regret en basis) benoemd. Deze liggen ter besluitvorming voor aan raden en staten. Tot en met juli 2009 werken we aan een groter pakket aan maatregelen (aanvullend), waarbij ook openbaar vervoer sterk verbeterd wordt. In de tussentijd wordt op basis van de startnotities een advies van de commissie MER ingewonnen, worden richtlijnen opgesteld en wordt op basis hiervan het voorkeursalternatief samengesteld. Conform de huidige planning is er in juli 2009 een voorgenomen bestuurlijk standpunt m.b.t. het voorkeursalternatief dat in het najaar van 2009 voor consultatie aan publiek (bewoners, belangengroepen etc.) en politiek (raden en staten) wordt voorgelegd.
3. Is de spoorlijn naar Breda ook meegenomen?  
→ Ja, niet als uit te voeren maatregel in de planstudie Ring Utrecht, maar als maatregel die in de toekomst een bijdrage aan de oplossing van de problemen in Utrecht kan leveren. Hiervoor is een categorie maatregelen 'Verderop' benoemd binnen programma VERDER. Maatregelen uit deze categorie kennen hun eigen onderzoeks- en besluitvormingstraject.
4. Welke alternatieven worden meegenomen in de MER? En wanneer wordt er met de MER gestart?  
→ Alle alternatieven die in de richtlijnen genoemd worden, worden meegenomen. De MER start wanneer de richtlijnen bekend zijn.
5. Is er nog een mogelijkheid om hieraan mee te denken?  
→ Het meedenken met de MER is juist het doel van de bewonersorganisatieavonden, hiervoor is de avond voor bewonersorganisaties bedoeld op 21 april 2009.
6. Is er inspraak mogelijk op het voorkeursalternatief?  
→ De formele inspraak is pas later, wanneer er een ontwerpbesluit is genomen. Het uitkomen van het voorkeursalternatief is echter een belangrijke tussenstap; we werken op dit moment aan een voorstel hoe we bewoners bij deze stap informeren en betrekken.
7. Is mijn angst terecht vanwege het grote zoekgebied, de aandacht die ervoor is ontstaan, dat wanneer ik ergens woon met minder aandacht dat daar wellicht dan de wegen komen?  
→ Uiteindelijk zijn de bestuurders aan zet om keuzes te maken. Dat gebeurt op basis van onderzoeksresultaten en andere factoren zoals draagvlak en oppositie. Wij willen graag in gesprek blijven om deze angst weg te nemen.
8. Het ontbreekt aan gerichte huis-aan-huis communicatie, getuige het feit dat bewoners van bepaalde wijken niet op de hoogte zijn. Wij willen dat u actie onderneemt.  
→ Wij hebben er alles aan gedaan om de plan- en pakketstudies bekend te maken, uiteraard wat redelijkerwijs uit te voeren is. Een huis-aan-huis mailing behoorde daar niet toe. Wel hebben we in de huis-aan-huis bladen gepubliceerd. Aanbevelingen zijn van harte welkom, zodat we dat in het vervolg kunnen meenemen.
9. Ik begrijp niet dat de gemeente Utrecht een jaar geleden een huis verkoopt en nu meewerkt aan dit onderzoek.  
→ De gemeente Utrecht is mede Bevoegd Gezag. Binnen VERDER werken de overheden samen aan oplossingen. De gemeente Utrecht participeert en wil dus meewerken aan het onderzoek naar het VERDERpakket, inclusief de opgave voor het wegennet.
10. Klopt het dat het Bevoegd Gezag de richtlijnen vast gaat stellen?  
→ Ja, dat klopt.
11. Hoe kan het dat er gekeken wordt naar een nieuw tracé in een gemeente die geen onderdeel is van het Bevoegd Gezag?  
→ Dat is de reden dat de provincie wel bevoegd gezag is, het gaat ook om eventuele nieuwe regionale wegen. Gemeenten die geen bevoegd gezag zijn, zijn via Bestuur Regio Utrecht (BRU) aangehaakt op VERDER. Uiteraard is er ook regulier overleg tussen de overheden.



12. Is er geld voor tunnels, bijvoorbeeld voor de NRU?  
→ Er is circa € 1,2 miljard voor de wegennetoplossing Ring Utrecht. Met dit bedrag wordt de totale oplossing voor het wegennet aangepakt. We kijken daarbij of tunnels ingezet kunnen worden bij bepaalde knelpunten. Het geld is niet voldoende voor bijvoorbeeld een complete ondertunneling van de ring Utrecht, maar is ook weer niet zo krap dat ondertunneling van knelpunten op basis van het budget al uitgesloten is. Bovendien is in de startnotitie al aangekondigd dat we oplossingen die duurder zijn dan de 1,2 miljard als een tweede stap in beeld kunnen brengen.
13. Hoe kunt u garanderen dat mijn kind geen fijnstof binnenkrijgt door uw project? En wordt fijnstof gemeten of berekend? Is er rekening gehouden met de windrichting?  
→ Alle oplossingen voldoen aan de wettelijke voorschriften. Het zijn berekeningen, omdat wij nu niet in 2020 kunnen meten. Voor wat betreft de windrichting wordt gerekend met jaargemiddelden.
14. Is de A2,5 uit beeld?  
→ Deze kwam veel terug in de inspraakreacties. Op basis van onderzoek in 2007 is de A2,5 niet meegenomen als een alternatief in de studies. Het zal uit de richtlijnen moeten blijken of deze weer toegevoegd wordt. Oproep is om nu goed te kijken naar alle alternatieven en pas een keuze te maken wanneer alles in beeld is.
15. Hoe worden bewonersorganisaties in het vervolg betrokken?  
→ Op 21 april is er voor de bewonersorganisaties van de Ring weer een bijeenkomst. Ook voor de bewonersorganisaties van de Driehoek worden diverse bijeenkomsten georganiseerd.
16. Zijn alle sporten van de ladder van Verdaas afgelopen?  
→ Nee, nu nog niet. In juni is dat wel het geval.

### Parallelsessie 3

Emily van de Vijver (voorzitter), Gerrit Timmerman (inhoud), Bastian Jansen (inhoud) en Bart Ebbink (notulist).

#### *Deelnemers:*

Wijkcommissie Zandweg/Oostwaard  
Kopers/bewonersvereniging De Balije Orleaan  
H. Bakker – Stichting Menno van Coehoorn  
J. Groenendijk – Stichting Bunnik Let Op Uw Saeck  
J.W. Bonenkamp – Wijkbewonersorganisatie De Kern Vleuten  
R. Renne – Wijkbewonersorganisatie De Kern Vleuten  
J.P. Drabbe – student journalistiek  
W. de Groot – Wijkcommissie Maarsseveen-Molenpolder  
J. van den Engel – Wijkcommissie Maarsseveen-Molenpolder  
T. Rennen – Stichting Bloeyendaal  
B. Jansen – Wijkvereniging Kromme Rijn  
R. Reinders – Vereniging van Eigenaren 'De Rietvelden'

#### *Kern van deze parallelsessie*

De volgende onderwerpen/vragen zijn aan de orde gekomen:

1. Er gaat veel verkeer de Draaischijf van Utrecht op en af, de weg door Leidsche Rijn draagt niet veel bij aan het noord-zuid verkeer. Verder leidt de weg door Leidsche Rijn tot meer knooppunten in het snelwegennet en juist tot meer opstoppingen.  
→ We zitten in het begin van de planstudie. Voor het noord-zuid verkeer doet de weg door Leidsche Rijn inderdaad weinig, die gaan via de A2. De weg door Leidsche Rijn is vooral bedoeld als Oost-West verbinding. Landelijke analyses laten zien dat er in Nederland twee grote knelpunten zijn: de Ring Rotterdam en de Ring Utrecht. Wat de weg door Leidsche Rijn doet voor de Ring Utrecht is mede afhankelijk van de dimensionering. Hierover is nu nog niets bekend.
2. Hoe is het zoekgebied van de alternatieven bepaald en wanneer wordt bekend hoe de alternatieven door het zoekgebied gaan lopen? Als u nu zegt dat de weg langs Leidsche Rijn komt dan ben ik geholpen.  
→ Uit het verkeersmodel is gebleken dat er problemen optreden op het verkeersnetwerk. Hieruit volgen mogelijke oplossingen op deze problemen. Eén van deze problemen treedt op ter hoogte van





Amelisweerd. Om deze weg te ontlasten kan een weg door of langs Leidsche Rijn mogelijk een oplossing bieden. Het is dan ook een denkrichting. Rond de zomer van 2009 wordt het voorkeursalternatief bepaald. Dan weten we meer, maar dan zijn er nog geen getekende lijnen of tracés. We weten dan wel of de zoekrichting Leidsche Rijn nog nader wordt onderzocht.

3. Waarom wordt een mogelijk tracé nader uitgewerkt als iedereen weet dat dit niet kan. Een voorbeeld is een nieuwe verbinding A12-A28 uitgevoerd in 2x2. Als je rekening houdt met de geluidsbelasting, dan kunnen er 250 meter vanaf deze weg geen gebouwen staan. Deze weg is hiermee niet inpasbaar binnen het huidige budget.  
→ Er is nog niet bekend of deze verbinding überhaupt nader wordt onderzocht. Er wordt niet alleen gekeken naar het budget, maar ook naar de inpasbaarheid en haalbaarheid van de verschillende alternatieven. Dit wordt het komende half jaar onderzocht.
4. Waarom krijgen wij als burgers een fout verhaal voorgeschoteld? Een voorbeeld hiervan is de A28: er is ons in het kader van een andere startnotitie toegezegd dat er geen nieuwe aansluiting op de A28 komt. In de startnotitie van de Ring Utrecht staat deze wel als mogelijke optie.  
→ De startnotities van de Ring Utrecht en de A28 zijn, zo ver dit mogelijk was, op elkaar afgestemd. De relatie tussen beide startnotities is bekend. De beide startnotities worden verkeerskundig in samenhang onderzocht. Er is sprake van een gezamenlijke verkeerskundige analyse met dezelfde uitgangspunten en analysemethodes.
5. Uit onderzoek volgt dat de toename van geluidshinder 's nachts leidt tot het verlies van concentratievermogen bij kinderen. Verder constateert de ANWB een afname van het fileleed. Wordt er met beide zaken rekening gehouden in de planstudie Ring Utrecht? Vooral op de NRU zijn hier al flinke problemen mee.  
→ We weten steeds meer over de gezondheidseffecten van een slechte luchtkwaliteit en geluidshinder. Deze zaken worden in de Milieu Effect Rapportage (MER) onderzocht. De NRU kampt nu inderdaad met problemen en we hebben hier een gesprek over gehad met de gemeente Maarssen. De planstudie Ring Utrecht biedt juist kansen om de huidige problemen te verminderen. Daarnaast worden diverse toekomstscenario's toegepast om uitspraken te kunnen doen over de toekomstige problematiek en de effectiviteit van onderzochte oplossingen.
6. Is knooppunt Oudenrijn buitengesloten van de planstudie Ring?  
→ Nee, dit knooppunt valt wel onder deze planstudie en in alle alternatieven wordt gekeken naar aanpassingen aan Oudenrijn.
7. Waarom wordt er niet ingezet op een radicaal andere variant als alternatief op de aanlegging of verbreding van wegen. Het 'niet verbreden' alternatief klinkt zo negatief.  
→ In het "Niet-Verbreden" - alternatief wordt juist ingezet op het openbaar vervoer, de fiets en mobiliteitsmanagement. Onderzocht wordt of de problematiek kan worden opgelost zonder extra asfalt aan te leggen.
8. Het vertrekpunt van de startnotitie van de Ring Utrecht is de Nota Mobiliteit. Waar zijn de andere grote Nota's als de Nota Ruimte, Nota Belverder en de Architectuur nota?  
→ Deze grote nota's komen terug in de studie, die volgt op de startnotitie. In de startnotitie staat enkel vermeld wat er onderzocht gaat worden.

#### *Afspraak*

Als er behoefte is aan een nadere toelichting op de planstudies, dan kan een afspraak worden gemaakt met Gerrit Timmerman.



#### **4. Vervolgafspraken en evaluatie**

Door de voorzitter wordt een drietal mensen gevraagd naar de belangrijkste punten die zij hebben gehoord. Verder wordt er vermeld dat 21 april een nieuwe bewonersgroepavond plaatsvindt voor de Ring. Ten slotte wordt de aanwezigen gevraagd naar een aantal evaluatie- of verbeterpunten. Hieruit kwamen de volgende punten naar voren:

- Sommigen zijn voor vorming van groepjes per gebied. Hierdoor ontstaat meer overzicht van de problemen in een bepaald gebied. Anderen dit juist niet, omdat ze weer leren van inzicht uit andere gebieden.
- De contacten met andere bewonersgroepen wordt als prettig ervaren.
- Er zijn zorgen over het budget van €1.2 miljard en de invulling van fiets- en OV-maatregelen.
- Er is behoefte aan de uitgangspunten en politieke keuzes, die ten grondslag liggen van de studie en het proces. Hieraan is behoefte op de bijeenkomst op 21 april.
- Ondanks dat sommigen niet in groepen uiteen wilden gaan, bleek dit achteraf goed te werken. Voorstel is om in het vervolg de helft van de tijd plenair te besteden en de helft van de tijd in groepen.
- Sommigen willen in het vervolg maximaal 2 mensen van één bewonersgroep in één deelgroep opnemen. Anderen vinden dat de bewonersgroepen dat zelf moeten uitmaken.
- Milieucentrum Utrecht en Vrienden van Amelisweerd bezitten lijsten van bewonersgroepen. De Vrienden van Amelisweerd biedt aan deze lijsten naast elkaar te leggen om een volledig overzicht van bewonersgroepen te krijgen.



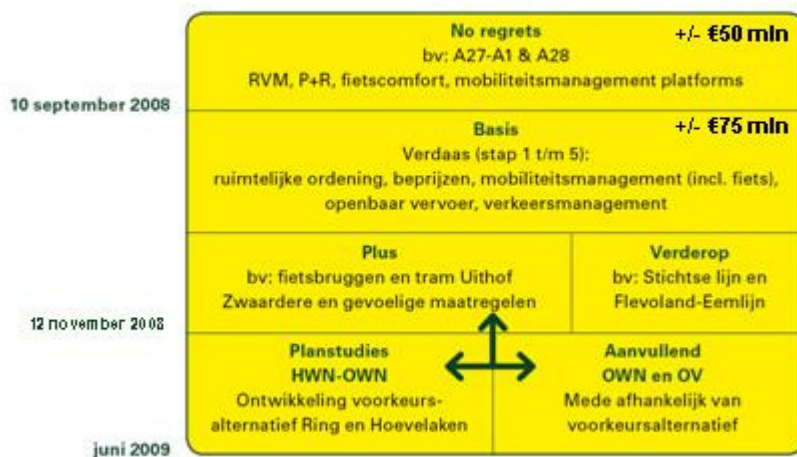


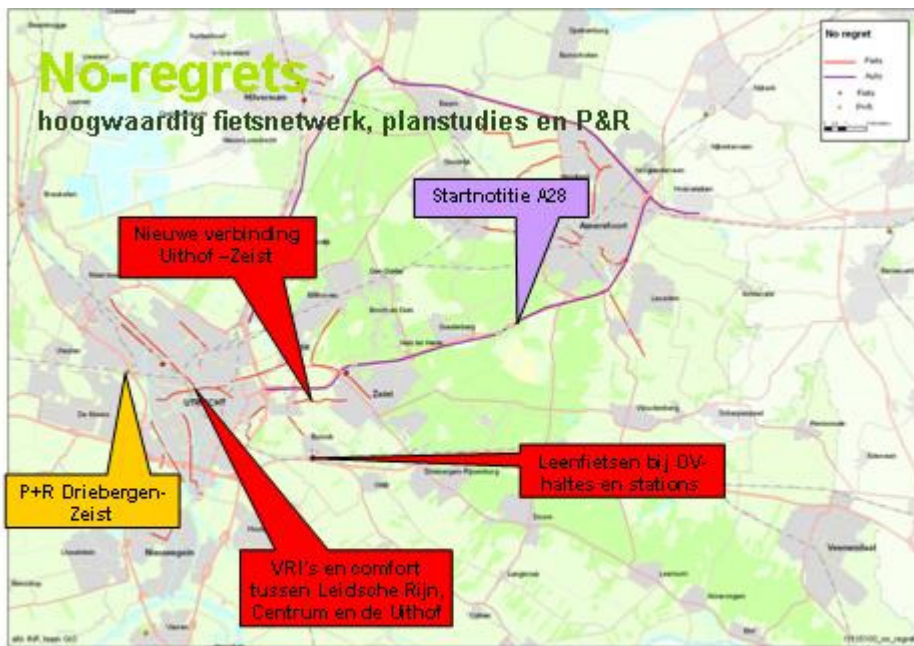
# verder

Utrecht, 23 februari 2009

Bastian Jansen

## Het VERDERpakket

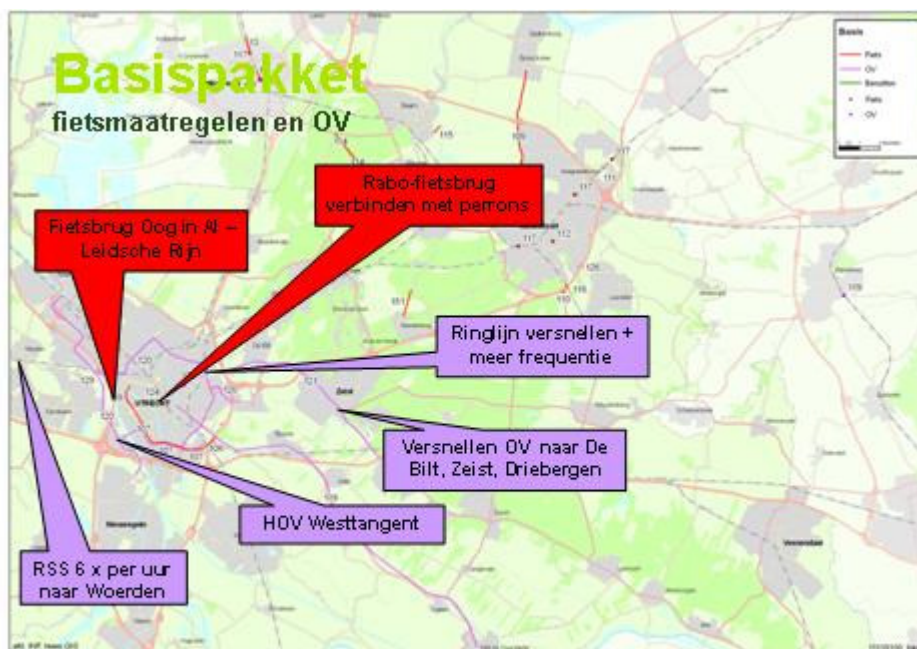




verder

Regio Utrecht

2



verder

Regio Utrecht

3





# verder

## Stand van zaken ring Utrecht

Inge van Leijenhorst



## Inspraak startnotitie

- **Startnotitie Ring Utrecht**
  - Eindstand 2.055 reacties door 3.036 personen/instanties
- **Petities:**
  - Petitie Voordorp 975 handtekeningen
  - Petitie NMU meer dan 19.000 handtekeningen
  - Petitie website Van A naar Belachelijk: 3578 handtekeningen
- **Startnotitie Hoewelaken**
  - Eindstand 142 reacties door 159 personen/instanties

---

▶ verder

## Reacties inhoudelijk

- **Mening over een alternatief**
- **Geen nieuwe wegen (Leidsche Rijn ca de helft, Amelisweerd ca 1/3, Galecop 1/4)**
- **Alternatief zonder wegaanpassingen (OV, telewerken etc)**
- **Alternatieve tracé's voor nieuwe wegen**
- **Stoppen procedure, intrekken startnotitie**
- **Aandacht voor lucht, geluid, gezondheid, scholen**
- **Suggesties technische oplossingen (tunnel, dubbeldeks)**

---

▶ verder





## Hoe nu verder?

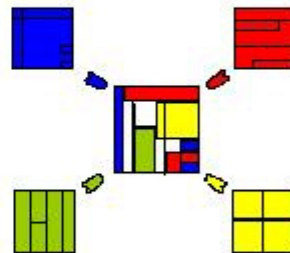
- Advies Commissie MER
- Richtlijnen van bevoegd gezag
- Beantwoording inspraakreacties
- Start 1e fase: onderzoek om te komen tot voorkeursalternatief
- Rond de zomer

---

verder

## Twee fasen binnen de planstudie

- **Eerste fase**
  - Alternatieven op hoofdlijnen
- **Tweede fase**
  - Detail uitwerken voorkeursalternatief



---

verder

